

NEUROSCIENCE

**MEETS
TRIFFT**

GESTALTPSYCHOLOGIE

**Die Dynamik von Mikro-
und Makroprozessen in
Wahrnehmung
Sprache
Psychotherapie
Erziehung
Kultur**

**Dynamics of Micro-
and Macro-Processes in
Cognition
Language
Psychotherapy
Education
Culture**

PROGRAMM

**16th Scientific
Convention of the GTA
March 26 - 29, 2009**

UNIVERSITY OF OSNABRÜCK

**16. Wissenschaftliche
Arbeitstagung der GTA
26.-29. März 2009**

Society for Gestalt Theory and its Applications (GTA)

Institute of Psychology & Institute of Cognitive Science, University of Osnabrück

Gesellschaft für Gestalttheorie und ihre Anwendungen (GTA):

Institut für Psychologie & Institut für Kognitionswissenschaften, Universität Osnabrück

Allgemeines und Organisation

Veranstalter Gesellschaft für Gestalttheorie und ihre Anwendungen (GTA)
Institut für Psychologie der Universität Osnabrück
Institut für Kognitionswissenschaften der Universität
Osnabrück

Tagungskomitee Dr. Norbert Andersch (London)
Mag. Doris Beneder (Wien)
Prof. Dr. Geert-Jan Boudewijnse (Montreal)
Dipl.-Theol. Hans-Peter Crone (Benningen)
Dr. Walter Ehrenstein (Dortmund)
Dr. Ferdinand Herget (München)
Dipl.-Psych. Michael Kalweit (Laupheim)
Prof. Dr. Peter König (Osnabrück)
Prof. Dr. Jürgen Kriz (Osnabrück)
Prof. Dr. Gisela Kubon-Gilke (Darmstadt)
Prof. Dr. Cees Van Leeuwen (Japan/Niederlande)
Prof. Dr. R. Luccio (Triest)
Prof. Dr. Hellmuth Metz-Goeckel (Dortmund)
Prof. Dr. Ernst Plaum (Eichstätt)
Prof. Dr. Michele Sinico (Venedig)
Dr. Marianne Soff (Karlsruhe)
Prof. Dr. Jurgis Skilters (Riga)
Prof. Dr. Michael Stadler (Bremen)
Dr. Gerhard Stemberger (Wien)
Prof. Dr. Fiorenza Toccafondi (Parma)
PhD Jaana Utrainen (Jyväskylä)
Dr. Rosamaria Valdevit (München)

Konferenzsprache Deutsch und Englisch; im weiteren Verlauf mit **(D)** und **(E)** gekennzeichnet

Weitere Informationen zur Tagung:

TAGUNGS-TELEFON / TELEPHONE: CONGRESS OFFICE

0175 - 53 38 433 / ++49 175 - 53 38 433

Web-Sites

GTA-Homepage: www.gestalttheory.net/gta/
Tagung 2009 (D): www.jkriz.de/gta-09d/seite-gtad.html
Tagung 2009 (E): <http://www.jkriz.de/GTA-09/>

Infostand der Tagung

Während der Tagung ist für Sie ein Infostand eingerichtet. Dieser befindet sich im Erdgeschoss des Tagungsgebäudes (Universität Osnabrück: Schloss).

Inhaltsverzeichnis

Allgemeines und Organisation	Seite 2
Tagungsprogramm	Seite 3 - 8
Donnerstag/ Thursday	Seite 3
Freitag / Friday	Seite 4 - 5
Samstag / Saturday	Seite 6 - 7
Sonntag / Sunday	Seite 8
Übersicht: Vorträge, AK, TP, Posterbeiträge	Seite 9
Vorträge	Seite 10 - 16
Arbeitskreise	Seite 17 - 21
Teilplenen	Seite 22 - 26
Posterbeiträge	Seite 27 - 30

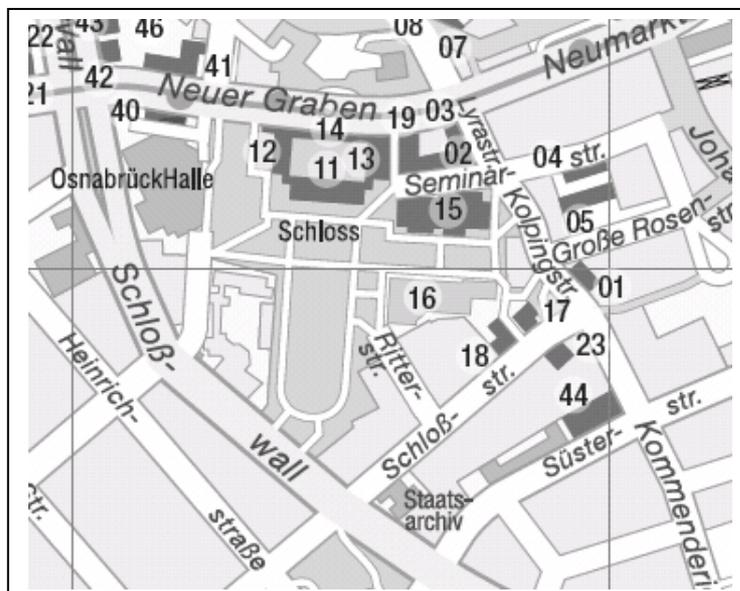
Tagungsablauf

Donnerstag/Thursday, 26.03.2009

Ort/Location: „Erdinger Keller“
im Hotel „Kulmbacher Hof“ Telefon: (0541) 35 70-0
Schlosswall 65/67 Ecke Süster Str.
Ab 18:00 Treffen

erweiterter
Plan
am Ende

extended
map
at the
end



Tagungsablauf

Freitag/Friday, 27.03.2009; Seite (1)

Ort/Location: Universität Osnabrück: Schloss
Neuer Graben 29, 49074 Osnabrück

Uhrzeit

08:15 Öffnung des Tagungsbüros (Check-In)

09:00 – 09:30 Eröffnung; Begrüßung / Opening & welcome address

09:30 – 10:10 **Peter König (Osnabrück):**
Gestalt criteria in neuronal processing
Sprache/Language: (E/D)
Art der Veranstaltung: Plenar-Vortrag

10:10 – 10:50 **Michele Sinico (Venedig):**
Explanation in Experimental Phenomenology
Sprache/Language: (E)
Art der Veranstaltung: Plenar-Vortrag

10:50 – 11:30 **Riccardo Luccio (Triest):**
Anent isomorphism and its ambiguities: From Wertheimer and Köhler back to Spinoza
Sprache/Language: (E)
Art der Veranstaltung: Plenar-Vortrag

11:30 – 12:00 **PAUSE /BREAK**

12:00 – 12:40 **Julius Kuhl (Osnabrück):**
Persönlichkeit als Systeminteraktion: Wie wird aus Einzelerfahrungen eine Gestalt?
Sprache/Language: (D)
Art der Veranstaltung: Plenar-Vortrag

12:40 – 13:10 **Miriam Kyselö/ Sven Walter (Osnabrück)**
Denken wir im Kopf? Herausforderungen der Kognitionswissenschaft and die klassische Psychologie
Sprache/Language: (D/E)
Art der Veranstaltung: Plenar-Vortrag

13:10 – 15:00 **Mittagspause**
Mit dem Tagungsausweis kann die Mensa besucht werden – ca. 2–3 Min. entfernt, s. Restaurantliste in Tagungsmappe

Break / Lunch

(you can go to the university canteen/"Mensa" – distance 2–3 min. - or see list of nearby restaurants in the conference-papers)

Tagungsablauf

Freitag/Friday, 27.03.2009; Seite (2)

Ort/Location: Universität Osnabrück: Schloss
Neuer Graben 29, 49074 Osnabrück

Uhrzeit

15:00 – 15:40 **Giuseppe Galli (Macerata):**
Gestaltpsychologie und Person
Sprache/Language: (E)
Art der Veranstaltung: Plenar-Vortrag

15:40 – 16:00 **Pause**
Aufsuchen der Räume für Arbeitsgruppen

16:00 – 18:00 **Arbeitskreise / Workshops**

AK1: Giuseppe Galli & Anna Arfelli Galli
(Moderation: Gerhard Stemberger, Wien):
Die Erforschung der Person: Allgemeine Grundlagen
Sprache/Language: (D)

AK2: Thomas Fuchs/Jan Gerstner
Gestalttheorie für Anfänger
Sprache/Language: (D)

AK3: Holger Lyre (Bielefeld), **Sven Walter, Miriam Kyselö**
(Osnabrück):
Extended Cognition: Theory and Applications
Sprache/Language: (E)

AK4: Marianne Soff (Karlsruhe) & **Ferdinand Herget** (München):
*Gestalttheorie in Bildung und Erziehung –Grundlagen und
Anwendungsfelder*
Sprache/Language: (D)

19:00 – 20:30 **Öffentliche Veranstaltung:**
Michael Stadler (Bremen) – **Achim Stephan** (Osnabrück)
(Moderation: **J. Kriz**)
Das Ganze und die Teile: Zwei Perspektiven auf ein kopliziertes
Zusammenspiel
Sprache/Language: (D)

Weitere Informationen zu den Veranstaltungen in diesem Heft im Anschluss an das
Tagungsprogramm (ab Seite 9)

Tagungsablauf

Samstag/Saturday, 28.03.2009; Seite (1)

Ort/Location: Universität Osnabrück: Schloss
Neuer Graben 29, 49074 Osnabrück

Uhrzeit

09:15 – 10:00

Michael Stadler (Bremen):

Die funktionale Rolle des Bewusstseins: Integration, Isomorphie und Emergenz

Sprache/Language: (D)

Art der Veranstaltung: Plenar-Vortrag

10:00 – 10:40

POSTER-SESSION

Norbert Andersch (London)

Das „MATRIX“-Modell: Eine Revolution in der Psychopathologie

Raymond Pavloski (Indiana/ PA,USA)

The Dimensions and Form of Hidden Patterns of Neuron Cluster States that Model Perceptual Gestalts

Stefan Schneider (OS: Cognitive Science)

Reinvestigation of Mental Imagery through Introspection

Andrzej Zuczkowski (Macerata)

The structures of the mental images

Sprache/Language: (E/D)

Art der Veranstaltung: Poster-Session

10:40 – 11:00

PAUSE /BREAK

11:00 – 12:20

TP 1: clinical aspects

11:00 Norbert Andersch (London)

Schizophrenie und Gestalt

11:40 Kadivar Parvin, B.Salimi Teimoori, F. Yaryari (IRAN):

The effect of Damon-Delecatto neuro-psycho therapy on developmental dyslexia

TP 2: modelling

11:00 Carmelo Cali (Palermo):

Gestalt Theory, Data Decomposition, Modelling and functional Architecture in visual Neurosciences

11:40 Peter S. Sapaty (Kiev/Ukraine):

Gestalt-Based Ideology and Technology for Spatial Control of Distributed Dynamic Systems

Sprache/Language: (E)

Art der Veranstaltung: Teilplenen

12:20 – 14:15

Mittagspause

Mit dem Tagungsausweis kann die Mensa besucht werden

Break / Lunch

you can go to the university canteen/"Mensa"

Tagungsablauf

Samstag/Saturday, 28.03.2009; Seite (2)

Ort/Location: Universität Osnabrück: Schloss
Neuer Graben 29, 49074 Osnabrück

Uhrzeit

14:15 – 15:00

Biagio Pinna (Sassari)

Metzger Preis: (& Preisvortrag)

Metzger Award (& Lecture)

15:00 – 15:40

Jurgis Škilters/ Linda Vēbere (Riga):

*Epistemologically Founded Semantics of Gestalt Theory: Two Ways of
Explicating the Concept of Representation*

Sprache/Language: (D/E)

Art der Veranstaltung: Plenar-Vortrag

15:40 – 16:00

Pause

Aufsuchen der Räume für Arbeitsgruppen

16:00 – 18:00

Arbeitskreise / Workshops

AK5: Anna Arfelli Galli & Giuseppe Galli (Macerata)

(Moderation: Gerhard Stemberger (Wien)):

Die Person in ihrer Entwicklung

Sprache/Language: (D)

AK6: Linguistik: Karolina Krawczak (Polen):

A holistic view of subjectivity, objectivity and intersubjectivity

Andrzej Zuczkowski (Macerata):

Perceptually grounded Gestalts in mental images

Sprache/Language: (E)

AK7: Utriainen / Soff / Herget:

*Gestalttheorie in Bildung und Erziehung –Grundlagen und
Anwendungsfelder II*

Sprache/Language: (D/E)

Ab 18:15

Mitglieder-Versammlung der GTA (Raum wird ausgehängt)

GTA General Assembly (room will be announced)

Weitere Informationen zu den Veranstaltungen in diesem Heft im Anschluss an das
Tagungsprogramm (ab Seite 9)

Tagungsablauf

Sonntag/Sunday, 29.03.2009; Seite (1)

Universität Osnabrück: Schloss

Uhrzeit

9:15 – 9:55

Walter Ehrenstein (†) G. Jendrusch (Bochum):

Amodal dynamic visual performance as related to various motor skills in sport activity

Sprache/Language: (D/E) Art der Veranstaltung: Plenar-Vortrag

9:55 – 10:35

Tomislav Janovic (Zadar,Kroatien):

Consciousness, Attention and the Levels of Perceptual Content: A Perspective of the Philosophy of Mind

Sprache/Language: (D/E) Art der Veranstaltung: Plenar-Vortrag

10:35 – 11:15

Herbert Fitzek (Köln):

„Körper-Welten“ -Die Gleichgültigkeit naturwiss. Erkenntnisse für ein qualitatives Gestaltkonzept

Sprache/Language: (D) Art der Veranstaltung: Plenar-Vortrag

11:15 – 11:35

PAUSE /BREAK

11:35 – 12:45

Round-Table zum Kongressthema

Round-Table concerning the congress-theme

12:45 – 13:00

Abschluss der Tagung / Plenary and close



Sandrine Bisenius



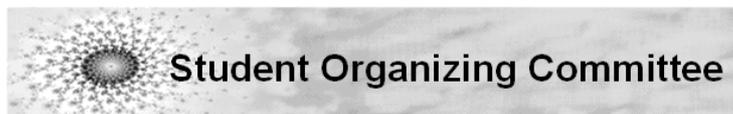
Luise Sievers



Christiane Brutzer



Martje Hagelweide



Elena Schirrmann



Sandra Schnülle



Jan Gerstner

Vorträge

Liste der Vortragenden (Alphabetische Reihenfolge)

Walter Ehrenstein (verstorben)	So, 29.03. ; (09:15 Uhr)	Seite 10
Herbert Fitzek	So, 29.03. ; (10:35 Uhr)	Seite 11
Giuseppe Galli	Fr, 27.03. ; (15:00 Uhr)	Seite 11 - 12
Tomislav Janovic	So, 29.03. ; (09:55 Uhr)	Seite 12
Gernot Jendrusch	So, 29.03. ; (09:15 Uhr)	Seite 10
Peter König	Fr, 27.03. ; (09:30 Uhr)	Seite 13
Julius Kuhl	Fr, 27.03. ; (12:00 Uhr)	Seite 13
Miriam Kyselo	Fr, 27.03. ; (12:40 Uhr)	Seite 16
Riccardo Luccio	Fr, 27.03. ; (10:50 Uhr)	Seite 14
Biangio Pinna	Sa, 28.03. ; (09:40 Uhr)	Seite 14 - 15
Michele Sinico	Fr, 27.03. ; (10:10 Uhr)	Seite 15
Jurģis Šķilters	Sa, 28.03. ; (15:10 Uhr)	Seite 16
Michael Stadler	Sa, 28.03. ; (09:00 Uhr)	Seite 16
Linda Vēbere	Sa, 28.03. ; (15:10 Uhr)	Seite 16
Sven Walter	Fr, 27.03. ; (12:40 Uhr)	Seite 16

Teilplenen

Liste der TP (Numerische Reihenfolge)

Norbert Andersch	Sa, 28.03. ; (11:30 Uhr) TP1(I)	Seite 22 – 23
Kadivar Parvin, B.Salimi Teimoori, F. Yaryari	Sa, 28.03. ; (12:10 Uhr) TP1(II)	Seite 23 – 24
Carmelo Cali	Sa, 28.03. ; (12:10 Uhr) TP2(I)	Seite 24 – 25
Peter S. Sapaty	Sa, 28.03. ; (12:10 Uhr) TP2(II)	Seite 25 - 26

Arbeitskreise

Liste der AK (Numerische Reihenfolge der Ak)

Giuseppe Galli & Anna Arfelli Galli	Fr, 27.03. ; (16:00 Uhr) AK1	Seite 17
Thomas Fuchs / Jan Gerstner	Fr, 27.03. ; (16:00 Uhr) AK2	Seite 17
Holger Lyre, Sven Walter, Miriam Kyselo	Fr, 27.03. ; (16:00 Uhr) AK3	Seite 18
Marianne Soff & Ferdinand Herget	Fr, 27.03. ; (16:00 Uhr) AK4	Seite 18
Giuseppe Galli & Anna Arfelli Galli	Sa, 28.03. ; (16:00 Uhr) AK5	Seite 19
Karolina Krawczak	Sa, 28.03. ; (16:00 Uhr) AK6	Seite 19 - 20
Andrzej Zuczkowski	Sa, 28.03. ; (16:00 Uhr) AK6	Seite 20 - 21
Marianne Soff, Ferdinand Herget	Sa, 28.03. ; (16:00 Uhr) AK7	Seite 21

Poster-Sessions

Liste der Poster (Alphabetische Reihenfolge)

Norbert Andersch	Sa, 28.03. ; (10:30 Uhr)	Seite 27 – 28
Raymond Pavloski	Sa, 28.03. ; (10:30 Uhr)	Seite 28 – 29
Stefan Schneider	Sa, 28.03. ; (10:30 Uhr)	Seite 29
Andrzej Zuczkowski	Sa, 28.03. ; (10:30 Uhr)	Seite 30

Vorträge (alphabetisch)

Walter Ehrenstein*, Gernot Jendrusch**

Titel: Amodal dynamic visual performance as related to various motor skills in sport activity

So, 29.03.2009; 09:15 (D/E)

*Leibniz Research Center for Working Environment and Human Factors at the Technical University of Dortmund, Germany (Walter Ehrenstein ist bedauerlicherweise kurz vor Tagungsbeginn verstorben)

** Department of Sports Medicine and Sports Nutrition, Ruhr-University Bochum, Germany

Abstract:

(D)

Stärker noch als in andere Wahrnehmungsdimensionen ist die visuelle Bewegung an die motorische Aktivität gekoppelt. Wenn wir beispielsweise einen Ball fangen, sehen wir nicht einfach nur ein bewegtes Objekt, sondern wir verfolgen und antizipieren seine Richtung und Veränderung auf eine amodale Weise, was uns im weiteren Verlauf eine Spezifizierung der angemessenen – und somit erfolgreichen – motorischen Aktivitäten ermöglicht. Antizipatorische dynamische Wahrnehmung tritt schon bei recht einfachem und alltäglichem Geschehen auf. Obwohl dies die Reizschranken oder modale Wahrnehmung übersteigt, geht es offensichtlich um eine direkte Wahrnehmungsqualität und weniger um indirekte kognitive Vermittlung. Daher kann man diese Vorgänge am besten als einen dynamischen Fall von amodaler Wahrnehmungskomplettierung verstehen.

Vorgestellt wird daher eine psychophysische Methode und ein quantitativer Modellansatz um die amodale visuelle Antizipation zu untersuchen. Dieses wird in einer Vergleichsstudie auf (a) Freizeit-, (b) nicht-professionelle, (c) hoch trainierte und (d) teilweise professionelle Athleten angewendet. Hoch trainierte Tennisspieler, Mitglieder der weiblichen Deutschen Hockeymannschaft und professionelle Motorradfahrer zeigten eine signifikant bessere antizipatorische Leistung als nur leicht trainierte – besonders hinsichtlich einer akkurateren und weniger fluktuierenden Zeitsteuerung. Dies unterstreicht die Relevanz amodaler Komplettierungsdynamiken der Bewegungswahrnehmung. Diese Studie kann als erster Schritt für weitere detailliertere Studien und Routineuntersuchungen von visuellen Leistungen verstanden werden, welche bisher in der Sportwissenschaft weitgehend vernachlässigt wurden. Dies ermöglicht theoretisch einen einzigartigen Einblick in das bemerkenswerte Zusammenspiel zwischen Wahrnehmung und Bewegung, welches ein erfolgreiches umfassendes und ausgereiftes Verhalten gewährleistet.

(E)

More than any other perceptual dimension, visual motion is coupled to motor action. For example, when catching a ball we do not only observe a moving object, but spontaneously continue or anticipate its direction and dynamics in an *amodal* way to allow for *advance* specification of the appropriate, and hence successful, motor acts. *Anticipatory* dynamic vision appears as a relatively simple and common performance. Although it transcends stimulus-bound or *modal* perception, it is obviously of a direct perceptual quality rather than of indirect or cognitive mediation. Therefore, it may be best understood as a dynamic case of *amodal perceptual completion*.

A psychophysical method and quantitative model approach will be presented for investigation of amodal visual anticipation. It is applied on comparative studies of leisure-time, non-professional and highly-trained, partly professional, athletes. Highly trained tennis players, members of the female German National Hockey team and professional motor cyclists showed significantly better anticipatory performance, especially more accurate and less fluctuating timing, than the moderately trained controls. These results emphasize the importance of amodally completing functions of motion perception. The present study can be seen as a first step towards further detail studies and routinely screening of a visual performance that has been largely neglected in sports science, thus far.

Theoretically, it provides unique insight into the remarkable interplay between perception and action that affords successful comprehensive and skilled behavior.

<p>Herbert Fitzek* <i>Titel: „Körper-Welten“ –</i> <i>Die Gleichgültigkeit naturwissenschaftlicher Erkenntnisse für ein qualitatives Gestaltkonzept</i> <i>The indifference of natural science for a qualitative concept of Gestalt</i></p>
<p>So, 29.03.2009; 10:35 (D)</p>
<p>*Köln</p>
<p><u>Abstract:</u> (D): Nicht erst die umstrittene Ausstellung „Körper-Welten“ hat auf die Problematik der ästhetischen Behandlung naturwissenschaftlicher Gegenstände aufmerksam gemacht. Die Faszination naturwissenschaftlicher Zugänge zur Leiblichkeit des Menschen und seiner seelischen Konstitution war der Schlüsselreiz für die Etablierung der Psychologie als akademische Disziplin und damit auch prägend für das Selbstverständnis der Begründer der Gestaltpsychologie. Zugleich ist die Entdeckung der Wirksamkeit von Gestalten im Erleben und Verhalten zum Ankerpunkt für eine Abkehr der Psychologie vom naturwissenschaftlichen Denken und seiner kausalanalytischen Methode. Was für die frühen Gestaltpsychologen zu einem fast persönlichen Problem wurde – der Gegensatz von tradierter Wissenschaftslogik und sinnlich-ästhetischer Erfahrung –, kann vom heutigen Standpunkt einer qualitativ konzipierten Gestaltpsychologie als Anlass für den Anschluss an ein dualistisches Wirklichkeitsmodell gesehen werden. Ein qualitatives Gestaltkonzept, das von der durchgängigen Organisation der seelischen Wirklichkeit durch gestalthafte Wirkungsprinzipien ausgeht, begegnet den naturwissenschaftlichen Erkenntnissen nicht etwa neidvoll oder kämpferisch; es steht der naturwissenschaftlichen Forschung vielmehr „gleich“-gültig gegenüber und vermeidet damit die ärgerliche Durchmischung von natur- und kulturwissenschaftlicher Wirklichkeitsbehandlung („Körper-Welten“).</p>
<p>(E): Starting with the pros and cons of presenting plastinated human bodies in dramatic poses by means of an exhibition (“Körperwelten” by Gunther von Hagens), it will be discussed in how far the objects of natural science are open to an aesthetic approach. Gestalt psychology had to face the problem of an interrelation of physical and aesthetical reality (and thinking) even in the beginning; being educated as natural scientists, Köhler, Koffka and Lewin discovered the effect of aesthetic contexts and relations in perception and behaviour. Within the contemporary discourse of Gestalt psychology, its double embedment – in natural sciences and in aesthetics – is obvious. Compared to the past, psychology nowadays is detached from physics for the most part, but the fascination of natural sciences is still going on. Especially brain research is often consulted as a basic explanation for complex psychological phenomena. In my contribution I will criticize an unreflecting application of physiological knowledge on psychological processes and plead for an autonomously qualitative psychological concept of mental issues.</p>

<p>Giuseppe Galli* Titel: <i>Gestaltpsychologie und Person</i></p>
<p>Fr, 27.03.2009; 15:00 Uhr (E)</p>
<p>* Universität Macerata (It.)</p>
<p><u>Abstract:</u> (D): In der Festschrift für Metzger haben die Herausgeber von „der persönlichkeitspsychologischen Abstinenz der Gestaltpsychologie“ gesprochen. Aber ist das zutreffend? In unserem Buch über „Gestaltpsychologie und Person“ versuchen wir zu beweisen, dass man in den Texten der Begründer der Gestaltschule Grundbegriffe einer Theorie der Person finden kann. So ist eine implizite Theorie der Person schon in den Grundanschauungen bzw. in den anthropologischen Modellen der Gestaltpsychologie enthalten: im Modell der Person als Teil des Gesamtfeldes, im Modell der freien Ordnung und der Person als sich selbst regulierendem System, im so genannten „optimistischen</p>

Modell“. Die Gestalttheorie liefert zudem eine Reihe von methodologischen Prinzipien wie das Prinzip des Gesamtfeldes, das Prinzip des kritischen Realismus, das Prinzip der Ehrfurcht, das Prinzip der strukturellen Analyse, das Prinzip der galileischen Dynamik – dies alles sind Prinzipien, die Leitlinien für die empirische Erforschung der Person darstellen. An Hand dieser Prinzipien wird die Person aus sechs Perspektiven analysiert: die Person und ihr Ich, die Person und ihre Beziehung zum Anderen, die Person in der Handlung, die Geburt der Person, die Person im Dialog, die Person und ihre Zentrierung. Für eine solche Analyse ist es notwendig und fruchtbar, eine Integration der gestalttheoretischen Ansätze mit jenen anderer Schulen, besonders der hermeneutischen und dialogischen Schulen, zu versuchen. Im Vortrag werden Beispiele für solche Analysen vorgestellt.

(E):

In the speech I will illustrate the anthropological models of Gestalt Theory: the person as part of the field, the optimistic model and the “non-egological” model.

Persons are analysed from six points of view: the person and the ego; the person in action; the person and the interpersonal relation; the person in dialog; the person and the centering.

Zum Themenbereich dieses Vortrags wird auch ein Workshop mit Giuseppe Galli und Anna Arfelli Galli angeboten (Moderation Gerhard Stemberger): siehe Seite (Workshops)

Tomislav Janovic*

*Titel: Consciousness, Attention and the Levels of Perceptual Content:
A Perspective of the Philosophy of Mind*

So, 29.03.2009; 09:55 (D/E)

* University of Zadar (Zadar, Croatia)

Abstract:

(D):

Der Unterschied zwischen dem sensorischen “phänomenalen” und dem repräsentationalen “intentionalen” Wahrnehmungsgehalt hat eine lange Tradition in der Philosophie (Aristotle, Berkeley, Reid, Brentano, Husserl), sowie in der Psychophysik (Helmholtz, von Kries, Stumpf). Dieser Unterschied erscheint in den derzeitigen Forschungsansätzen zur Wahrnehmung, sowohl empirisch als auch konzeptuell, von großer Bedeutung (Marr, Rock). Neue Erkenntnisse und Theorien bezüglich der Rolle der Aufmerksamkeit und des Bewusstseins stellen jedoch die traditionelle Einteilung in zwei Ebenen in Frage. Besonders die Befunde zu präattentiven und vorbewussten Wahrnehmungsprozessen, welche einen bedeutenden Einfluss auf unser generelles Verständnis vom menschlichen Geist und seiner Beziehung zur Welt haben, eröffnen viele neue Fragen und Probleme.

Meine Vortrag wird durch eine weitere Perspektive einen Überblick über diese Fragen und Probleme geben. Der Schwerpunkt wird auf den daraus resultierenden Implikationen für eine „Theory of Mind“ liegen. Speziell das Problem der Inhaltsfülle (Intentionalität, Absichtlichkeit) unbewusster mentaler Zustände und Prozesse wird mit den Auswirkungen auf personaler Ebene in Zusammenhang gebracht. Phänomene von paradigmatischer Relevanz für meine Diskussion sind Blindheit wegen Unaufmerksamkeit, amodales Sehen, Wahrnehmungsergänzung und präattentive Selektion gebundener sensorischer Fähigkeiten.

(E):

The difference between sensory-based “phenomenal” and the representational “intentional” levels of perceptual content has a long tradition within philosophy (Aristotle, Berkeley, Reid, Brentano, Husserl) and psychophysics (Helmholtz, von Kries, Stumpf). This difference still looms large in the current approaches to perception – both empirical and conceptual (Marr, Rock). However, some recent findings and theories concerning the role of attention and consciousness in perceptual experience challenge the traditional construal of the two levels. Specifically, evidence of preattentive and preconscious perceptual processes opens a host of questions and issues, some of which have a bearing on our general understanding of the human mind and its relation to the world.

My contribution will give an overview of these questions and issues from a broader, perspective, with an emphasis on the implications of the offered solutions for a theory of mind. In particular, the

problem of contentfullness (intentionality) of subconscious mental states and processes will be addressed together with the related problem of its personal-level manifestations. Phenomena of paradigmatic relevance for my discussion include inattentive blindness, amodal seeing, perceptual filling-in, and preattentive selection of bound sensory features.

Peter König*

Titel: Gestalt criteria in neuronal processing

Fr, 27.03.2009; 09:30 (E/D)

*Universität Osnabrück

Abstract: Nicht verfügbar Not available

Julius Kuhl*

Titel: Persönlichkeit als Systeminteraktion: Wie wird aus Einzelerfahrungen eine Gestalt?

Fr, 27.03.2009; 12:00 (D)

*Universität Osnabrück

Abstract:

(D):

Die Osnabrücker Theorie der Persönlichkeits-System-Interaktionen (PSI-Theorie) führt die beiden zentralen Merkmale einer "gut funktionierenden Persönlichkeit" (Rogers), die Umsetzung von Absichten (Handlungskontrolle) und die Integration neuer Erfahrungen in eine kohärentes, selbstreferenzielles Erfahrungsnetzwerk (Selbstwachstum) auf die Interaktion von je einem hochinferentem und einem elementaren Erkenntnissystem zurück. Diese Interaktionen werden durch Affektwechsel ermöglicht. In diesem Vortrag geht es um die Interaktion zwischen der Objekterkennung, die Einzelheiten aus dem Kontext abstrahiert, wenn sie nicht ohne Weiteres in das bisherige Erfahrungsnetzwerk (das Selbst) passen, um sie schrittweise in ein ständig wachsendes Selbstsystem zu integrieren. Dieser Prozess lässt hat einige Eigenschaften mit Gestalt bildenden Prozessen in der Wahrnehmung gemeinsam, weist aber auch einige Unterschiede auf. Es werden einige empirische Untersuchungen berichtet, die verschiedene Aspekte dieser theoretischen Analyse überprüfen.

(E)

Personality Systems Interactions: How does Gestalt develop from isolated episodes?

Personality Systems Interactions Theory (PSI theory) integrates two pivotal features of "fully functioning personality" (Rogers): (1) Enactment of intentions (action control) and (2) integration of new episodes into an ever growing coherent and self-referential experiential network (self-growth). These two accomplishments, action control and self-growth, are each based on an interaction among one high-level (intention memory or self, resp.) and one low level system (intuitive behavior control or object recognition, resp.). Those interaction are modulated by affective change, according to PSI theory. The process of self-growth proceeds through a dialectical alternation between (1) object perception (driven by negative affect) which isolates unpleasant or unfamiliar novel experience from integrative experiential network (i. e., the self) and (2) self-confrontation which eventually integrates novel experience into the self thereby providing personal meaning and/or options for action. This process shares some characteristics with Gestalt principles. Empirical studies will be reported examining the relevance of the dynamics of self-growth for emotional coping and mental health.

Riccardo. Luccio*

Titel: Anent isomorphism and its ambiguities: From Wertheimer and Köhler back to Spinoza

Fr, 27.03.2009; 10:50 (E)

*Triest

Abstract:

(D):

Das Gestaltkonzept des Isomorphismus wurde häufig fehlinterpretiert, was teilweise auf Unklarheiten in Gestaltpsychologischen Schriften zurückgeführt werden kann. Nach einem kurzen historischen Abriss, werde ich die wichtigsten Unklarheiten bezüglich dieses Konzepts beleuchten. Zunächst werde ich die Bezeichnung „Isomorphismus“ unter bestimmten Gesichtspunkten genauer erläutern: Zunächst stellt sich die Frage, warum Köhler die Bezeichnung „Isomorphismus“ wählte und nicht

beispielsweise „Homomorphismus“. Die zweite Unklarheit bezieht sich auf die Bereiche, von denen man annimmt isomorph zu sein: die externale, die phänomenale und die physiologische Welt: Normalerweise nimmt man an, dass der zweite und dritte Bereich isomorph sind, aber in einigen Fällen kommt auch der erste Bereich, als isomorph zum Zweiten oder Dritten, oder beides, ins Spiel. Die dritte Unklarheit bezieht sich auf das innere Bewusstsein und kontrastiert die direkte Erfahrung und deren Repräsentationen. Die vierte Unklarheit kontrastiert strukturalen versus funktionalen Isomorphismus. Die fünfte Unklarheit ist ontologischer Natur: Warum wird Isomorphismus von manchen Autoren als dualistisches Konzept interpretiert? Und wenn es monistisch ist, handelt es sich dann um einen neutralen Monismus? Oder handelt es sich um einen materialistischen Monismus? Oder um einen idealistischen Lehrsatz/Glaubenssatz? Abschließend werde ich versuchen all diese Mehrdeutigkeiten zu klären indem ich mich auf Spinoza zurückbesinne, welcher wahrscheinlich, abgesehen von Wertheimer, die größte Quelle der Inspiration darstellt.

(E):

The Gestalt concept of isomorphism has been subject of many misinterpretations, which at least in part must be attributed to some obscurities in classic Gestaltist writings. After a short historical sketch, in this talk I try to elucidate the prime ambiguities surrounding this concept. The first relates to the very name "isomorphism": Köhler why he chose it, and not, for instance, homomorphism? The second refers to the domains that are supposed isomorphic: external world, phenomenal world and physiological world: usually it is assumed that are the second and third domain that are isomorphic, but in many cases also the first enters in play, as isomorphic to the second, to the third, or both. The third ambiguity, internal to the consciousness, contrasts the direct experience to the representations. The fourth contrasts structural versus functional isomorphism. The fifth is ontological: why some authors can interpret isomorphism as a dualistic concept? And if it is monistic, it is a neutral monism? Or a materialistic monism? Or an idealistic doctrine? In conclusion, I try to solve all this ambiguities going back to Spinoza, possibly the main source of inspiration, at least of Wertheimer

Biangio Pinna*

Preisvortrag zur Verleihung des Wolfgang-Metzger Preises

Sa, 28.03.2009; (E)

*University of Sassari

Abstract:

(D):

Diese Studie stellt drei Arten von Wahrnehmungsorganisation vor: Gruppierung, Form und Bedeutung. Experimentelle Phänomenologie legt ein Kontinuum von Gruppierung und Form hin zu Bedeutung nahe. Es wird gezeigt, daß perzeptuelle Bedeutung (i) sich aus dem alltäglichen,

unmittelbar übermittelten Sehen ableitet, (ii) eine äußerste Reduktion von Information darstellt, d.h. viele disparate Aspekt werden auf eine kleinstmögliche Anzahl zurückgeführt, (iii) aus einem Organisationsprozeß hervorgeht, der bekannte Gestaltgruppierungsprinzipien auf mindesten zwei hierarchisch angeordneten Wahrnehmungsebenen (modal und amodal) ergänzt, (iv) ein elementares Kernel visueller, nichtverbaler Artikulation vor der gesprochenen Sprache darstellt, (v) weitere Bedeutungen hervorruft, die aus einer Hierarchie von impliziten Bedeutungen hervorgehen, die rekursiver Natur sind.

Bedeutungen entstehen, wenn homogene und heterogene Bedingungen in einem Reiz enthalten sind. Diese gegenläufigen Bedingungen lösen zwei verschiedene, aber komplementäre Tendenzen zu amodaler Ganzheitlichkeit und modaler Teilhaftigkeit aus, die die perzeptuelle Grundlage der Sprache darstellen, nämlich Subjekt und Prädikat.

(E):

The main purpose of this work is to introduce three kinds of perceptual organization called "form of grouping", "form of shape" and "form of meaning". Experimental phenomenology, suggests a continuum from grouping and shape towards meaning. It can be demonstrated that a perceptual meaning (i) is emergent from normal, spontaneously conveyed vision, (ii) provides extreme reduction of the information load, i.e. many disparate components are reduced to a minimum number, (iii) results

from an organization process that complements established Gestalt principles of grouping with at least two perceptual levels (modal and amodal) hierarchically structured, (iv) is a basic kernel of visually based non-verbal articulation used before spoken language, (v) creates other meanings one included in the other by creating a hierarchy of meanings that work recursively. Meanings emerge whenever homogeneous and heterogeneous conditions are present within a stimulus. These antagonistic conditions trigger two distinct, yet complementary tendencies of amodal wholeness and modal partialness that represent the perceptual basis of the language, i.e. subject and predicate.

Michele Sinico*

Titel: Explanation in Experimental Phenomenology

Fr, 27.03.2009; 10:10 (E)

*Venedig

Abstract:

(D):

In der Psychologie der Wahrnehmung ist der „nomische“ (selbstreferentiell dynamische d.Ü), deterministische und modale Bereich typisch für solche Paradigmen, wie die experimentale Phänomenologie, in welchen Observable (beobachtbare Größen d.Ü.) als Explanandum dienen. Ich werde zwei verschiedene Erklärungsansätze, wie sie in der Wahrnehmung Verwendung finden, analysieren: 1. Der erkenntnistheoretische Ansatz konnte eine Erklärung identifizieren, welche deduktiv oder induktiv, aber auf jeden Fall nomologisch durch logische Validität charakterisiert ist. 2. Der teleologisch-funktionale Ansatz, welcher sich auf ein funktional orientiertes, auf ein Ziel gerichtetes, System bezieht. Soweit ein Paradigma auf nomologisches, deduktives und modales Wissen ausgerichtet ist, ist das nomologisch-deduktive Modell das angemessenste Instrument.

(E):

In psychology of perception, the nomic, deterministic and modal domain is typical of those paradigms, like Experimental phenomenology, that take observables as explanandum. I analyse two approaches of explanation used in perception: 1. The epistemic approach identified explanation with a deductive or inductive, but in any case nomological process characterized by logic validity. 2. The teleological-functional approach, which makes reference to a functionally oriented system aiming at a goal. In as much as a paradigm is directed towards nomic, deductive and modal knowledge, the nomological-deductive model is the most suitable instrument.

Jurgis Šķilters* / Linda Vēbere** <i>Titel: Epistemologically Founded Semantics of Gestalt Theory: Two Ways of Explicating the Concept of Representation</i>
Sa, 28.03.2009; 15:10 (D/E)
* CCSS Department of Theoretical Philosophy and Logic University of Latvia; Riga, Latvia ** Department of Theoretical Philosophy and Logic University of Latvia; Riga, Latvia
<u>Abstract:</u> (E): Our paper will explore two conceptions of representation within Gestalt Theory. On the one hand, we will look at Meinongian conceptions presuming a level of representation in human semantic processing. On the other hand, we will explore Berlin School assuming no level of representation at all. We will argue that an explanation of human semantic processing is more adequate without assuming a level of representation because usually meaning is generated online - meshing wide range of experiential and situational resources into a coherent cognitive structure. Thus, we will argue that Berlin School presents a significant enrichment to current theories of epistemological foundations of language despite the fact that there is no explicit analysis of language within the tradition of Berlin School itself.

Michael Stadler* <i>Titel: Die funktionale Rolle des Bewusstseins: Integration, Isomorphie und Emergenz</i>
Sa 28.03.2009; 09:00 (D)
*Bremen
<u>Abstract:</u> Nicht verfügbar Not available

Miriam Kyselo* / Sven Walter** <i>Titel: Denken wir im Kopf? Herausforderungen der Kognitionswissenschaft and die klassische Psychologie</i>
Fr, 27.03.2009; 12:40 (D/E)
*Osnabrück **Osnabrück
<u>Abstract:</u> Nicht verfügbar Not available

Arbeitskreise (alphabetisch)

<p style="text-align: center;">Giuseppe Galli* & Anna Arfelli Galli** <i>Titel: Die Erforschung der Person und ihres Ich</i> <i>Titel: Research on the Person</i></p>
Fr, 27.03.2009; 16:00 (D); AK1 (Moderation Gerhard Stemberger, Wien)
* Universität Macerata, Italien ** Universität Macerata, Italien
<p><u>Abstract:</u></p> <p>(D): Im Workshop wird das Prinzip des Respekts in den Mittelpunkt gestellt. Wenn die Forschung das phänomenale Ich des Anderen betrachtet, muss man das Prinzip des Respekts unter drei Aspekten anwenden:</p> <ul style="list-style-type: none">- als ethisches Prinzip, das mit der Würde der Person des Anderen zu tun hat;- als methodologisches Prinzip im Sinne der phänomenologischen Annahme der Erlebnisse des Anderen;- als epistemologisches Prinzip, nach dem nur eine respektvolle Beziehung zwischen dem Psychologen und der Person erlaubt, dass diese sich öffnen und ausdrücken kann. <p>(E): In the study of the subjectivity of the other, the focus is on the principle of respect. This principle is investigated from three points of view: ethical, phenomenological and epistemological.</p>

<p style="text-align: center;">Thomas Fuchs* / Jan Gerstner** <i>Titel: Gestalttheorie für Anfänger</i></p>
Fr, 27.03.2009; 16:00 (D); AK2
* Psychotherapeut in freier Praxis in Bonn ** Psychologiestudent der Universität Osnabrück
<p><u>Abstract:</u></p> <p>(D): In Deutschland lernen Studierende der Psychologie die Gestalttheorie meist im Rahmen von Vorlesungen und Seminaren zum Thema "Wahrnehmung" kennen. Hängen bleiben dann Stichworte wie "Gestaltgesetze" oder Zitate wie "Das Ganze ist mehr als die Summe seiner Teile" (Richtig lautet der Satz übrigens "Das Ganze ist etwas anderes als die Summe seiner Teile"). Kaum bekannt ist dagegen, was die Gestalttheorie im Kern ausmacht. Die Gestalttheorie ist nie nur "akademisch" geblieben, sondern wurde immer schon in unterschiedlichen Anwendungsfeldern praktiziert (ganz im Sinne Lewins: "Nichts ist so praktisch wie eine gute Theorie"). In diesem Workshop soll daher versucht werden, einen Bogen zu spannen vom erkenntnistheoretischen Hintergrund der Gestalttheorie ("Kritischer Realismus") zu unmittelbar praktischen Anwendungen (hier am Beispiel der Körperwahrnehmung von Magersüchtigen).</p>

Holger Lyre*, Sven Walter**, Miriam Kyselo*** <i>Titel: Extended Cognition: Theory and Applications</i>
Fr, 27.03.2009; 16:00 (E); AK3
* Bielefeld ** Universität Osnabrück ***Universität Osnabrück
Abstract: Nicht verfügbar Not available

Marianne Soff* & Ferdinand Herget** <i>Titel: Gestalttheorie in Bildung und Erziehung - Grundlagen und Anwendungsfelder I</i>
Fr, 27.03.2009; 16:00 (D); AK4
* Karlsruhe ** München
Abstract: (D): Gestalttheorie in Bildung und Erziehung – Grundlagen und Anwendungsfelder Die Gestalttheorie erweist sich immer wieder als fruchtbar und inspirierend für Lehre und Unterricht und ermöglicht auch die kritische Integration von neuen oder vermeintlich neuen Ansätzen in der Erziehungspsychologie und Pädagogik. Nach einer zusammenfassenden Darstellung thematisch zentrierter gestalttheoretischer Grundlagen durch die beiden Arbeitskreisleiter soll es um einige ausgewählte Schwerpunkte im Bildungs- und Erziehungsbereich unter gestalttheoretischer Perspektive gehen. Wir beschäftigen uns mit <ul style="list-style-type: none"> • Schwerpunkt I: Didaktische Konkretionen - Entwicklung von Problemsituationen im Unterricht (Ferdinand Herget) • Schwerpunkt II: Beziehungsgestaltung zwischen Lehrern und Schülern als „Classroom-Management“? (Marianne Soff) • Schwerpunkt III: Lernen durch Einsicht (Klaus-Martin Schulte) Dieser Arbeitskreis ist als kontinuierliches Angebot für zwei Nachmittage geplant. Auch Neu-Einsteiger in die Gestalttheorie sind willkommen, besonders auch (künftige) Anwender im Bereich schulischer Bildung.
(E): Gestalttheory in the Field of Education – Basics and Applications The Gestalttheoretical position is still fruitful and inspiring for teaching processes in school and similar institutions. It also enables the critical integration of new positions in pedagogics and educational psychology. A thematic-centered introduction to Gestalt theoretical assumptions and positions will be followed by at least three special topics, namely <ul style="list-style-type: none"> • Top I: Didactical Concretions – Development of Problems in Learning Situations (Ferdinand Herget) • Top II: Relationship between Teachers and Students Conceptualized as “Classroom-Management“? (Marianne Soff) • Top III: Learning Processes as Insight (Klaus-Martin Schulte) This workshop is planned for two afternoon-sessions. “Beginners” in Gestaltpsychology are welcome, especially those who work as or study to become teachers.

Giuseppe Galli* & Anna Arfelli Galli**

Titel: Die Person in ihrer Entwicklung

Titel: The Person in her Development

Sa, 28.03.2009; 16:00 (D); **AK5** (Moderation Gerhard Stemberger, Wien)

* Universität Macerata, Italien

** Universität Macerata, Italien

Abstract:

(D):

Am Anfang wird die methodologische Einstellung von Lewin analysiert, die er benutzt hat um den kindlichen Ausdruck zu erforschen. Dann werden die Untersuchungen von Meili und von Metzgers Schülern dargestellt, die die Beziehung zwischen Kind und Erwachsenen und die Phänomenologie der Leistungsmotivation untersucht haben. Meili hat die verschiedenen Grundeinstellungen der Kinder mit der Umwelt analysiert. Metzgers Schüler haben die Beziehungen des Kindes mit den Eltern in bestimmten Situationen untersucht: die Situation, wenn der Erwachsene die Handlung des Kindes behindert und so seinen Trotz verursacht; die Situation des „selber-machen-wollen“. Die Untersuchungen von Heinz Heckhausen beschäftigen sich mit der Entwicklung der Leistungsmotivation. Die Ergebnisse solcher Untersuchungen werden in Zusammenhang mit denen der aktuellen Forschungen über die frühen Lebensjahre in Beziehung gesetzt, um das Geflecht der verschiedenen Entwicklungslinien darzustellen. Die Verfasserin versucht ein umfassenderes Bild der Bedingungen zu geben, die an die Entstehung der Person mitwirken.

(E):

The basic methodology to investigate child behaviour is that of Lewin. The behaviour of the child in the first years is observed in relation to the adult person in various situation: negativism, wanting to do it oneself, achievement motivation. These behaviours are explained in the context of the various developmental lines.

Karolina Krawczak*

Titel: A holistic view of subjectivity, objectivity and intersubjectivity

Andrzej Zuczkowski**

Titel: Perceptually grounded Gestalts in mental images

Sa, 28.03.2009; 16:00 (E); **AK6**

* Adam Mickiewicz University, Poznan, Poland

** Macerata, It.

Abstract:

A holistic view of subjectivity, objectivity and intersubjectivity: (Karolina Krawczak)

(E):

The present paper discusses subjectivity, objectivity and intersubjectivity. I approach the investigated objects from the perspective of holistic socio-cognitive semantics and draw on two current frameworks associated with the issue – one represented by Traugott, the other by Langacker. In so doing, I seek to bridge the alleged discrepancies between the two models, thereby propounding a unified semantpragmatic construal.

The objects of study, as construed herein, define the ways in which we conceptualize those aspects of reality that compel our attention. They typify the conceptual plane and reflect the perspective from which the phenomenal world is approached. It is the perspective and the conceptualizer(s) that are

pivotal to my construal. Simultaneously, they constitute the common denominator of the two lines of thought, which, as we shall see, converge on the same conceptual object. This, however, is not to say they are identical. The major divergence between them is the departure point, which for Langacker is the phenomenon, for Traugott concepts. Therefore, two different elements – one external, the other internal – are posited to be affected by perspective shifts and the consequences thereof.

Perspectivization, which determines the character of conceptualizations, takes place on two dimensions – embodied and attitudinal, both of which are indispensable for speakers to make sense of the incoming stimuli. Thus, the demarcation sought between the two approaches, which merge to a large extent, is gratuitous. To further validate this, I will discuss Traugott's misconceptions about Langacker's construal and the inconsistencies found in Langacker.

All in all, once such and parallel problems are solved, the picture that emerges brings together the seemingly irreconcilable.

(D):

Dieses Paper diskutiert Subjektivität, Objektivität und Intersubjektivität. Ich werde die untersuchten Objekte von der Perspektive holistisch sozio-kognitiver Semantik aus betrachten und zwei Bezugssysteme vorstellen, welche mit dem Problem in Verbindung stehen, wobei Ersteres von Traugott und Zweiteres durch Langacker repräsentiert wird. Ich werde versuchen eine Brücke zwischen den angeblichen Diskrepanzen der beiden Modelle zu schlagen und dadurch ein vereinheitlichtes „semanpragmatic“ Konstrukt vorschlagen.

Die Untersuchungsgegenstände der Studie, definieren die Art, wie wir jene Aspekte der Wirklichkeit begrifflich fassen, die unsere Aufmerksamkeit beanspruchen. Sie typisieren die konzeptuelle Ebene und reflektieren die Perspektive von welcher die phänomenale Welt angegangen wird. Hierbei sind die Perspektive und der/die Konzeptualisierer zentral für mein Konstrukt. Gleichzeitig bilden sie den gemeinsamen Nenner der beiden Denkrichtungen, welche, wie wir sehen werden, zum selben Objekt zusammenfließen. Sie sind allerdings nicht identisch. Die Hauptabweichung zwischen den beiden ist der Ausgangspunkt, welcher für Langacker das Phänomen ist, für Traugott aber die Konzepte. Hierfür werden zwei verschiedene Elemente und deren Konsequenzen postuliert, wobei das eine Element external und das andere internal ist, welche von Perspektivwechseln beeinflusst werden.

Perspektivierungen, welche die Konzeptualisierungen wesentlich bestimmen, finden in zwei Dimensionen statt – nämlich bezogen auf den Körper und auf Einstellungen. Beide Dimensionen sind unabdingbar für einen Sprecher, um einen Sinn in eingehenden Stimuli zu finden. Daher ist die klassifikatorische Abgrenzung der beiden Ansätzen, welche sich in hohem Ausmaß vermischen, überflüssig. Um dies weiter zu validieren, werde ich Traugotts Missverständnisse über Langackers Konstrukte und Inkonsistenzen, welche sich bei Langacker finden, diskutieren. Wenn einmal diese und ähnliche Probleme gelöst sind, wird sich ein Bild zeigen, das das scheinbar Unvereinbare zusammenbringt.

Perceptually grounded Gestalts in mental images: (Andrzej Zuczkowski)

(E):

The leading hypothesis of our contribution is that the mental images evoked by a linguistic signifier contribute to build up its meaning and refer to an underlying schema grounded in perceptual experience.

The Gestalt approach –in particular, Michotte's (1954;1962) work on causative perceptual structures (*lancement* and *entraînement*) and his hypothesis of the prefiguration and derivation of language semantic structures from perceptual structures - is conjugated with more recent contributions from Cognitive Linguistics.

Three methodologically analogous studies (one for each verb) have been conducted. In the preliminary phase of each study, 2 groups of 5 subjects described and drew the mental images evoked by the three verbs; the common structural features of the images evoked by each verb were individuated and constituted the base for the compilation of a verb-specific questionnaire. In the second phase, a wider sample of subjects was asked to describe and draw the mental images of the verb under examination and to answer the corresponding questionnaire.

Qualitative and quantitative data analyses confirmed the existence of structural invariant features, comparable among the three verbs, concerning topological (reciprocal position, contact, plane of motion), kinetic (speed, direction, nature of the motion), dimensional (size, weight) and kinaesthetic aspects (resistance, friction, effort).

(D):

Die Leithypothese unseres Beitrags ist folgende: Mentale Bilder, hervorgerufen durch einen linguistischen „Signifier“, tragen dazu bei Bedeutung aufzubauen und weisen auf ein zugrundeliegendes Schema hin, welches seinen Ursprung in Wahrnehmungserfahrungen hat.

Der Gestaltansatz – namentlich Michotte’s (1954;1962) Arbeit über ursächliche Wahrnehmungsstrukturen (lancement und entrainement) und seine Hypothese dass der Prototyp und der Ursprung von semantischen Strukturen in Wahrnehmungsstrukturen zu finden ist – wird mit neueren Beiträgen der Kognitiven Linguistik verbunden.

Es wurden drei methodologisch analoge Studien (eine für jedes Verb) durchgeführt. In der Vorbereitungsphase jeder dieser Studien beschreiben und malen zwei Gruppen von fünf Personen die mentalen Bilder, die durch die drei Verben erzeugt werden; Die allgemeinen strukturellen Eigenschaften dieser Bilder (welche durch das jeweilige Verb erzeugt werden) wurden individualisiert und daraus wurde die Basis für die Erstellung eines verbsspezifischen Fragebogens gewonnen. In der zweiten Phase wurde sollte eine breitere Auswahl von Probanden die mentalen Bilder vom jeweils untersuchten Verb beschreiben und malen und den dazugehörigen Fragebogen beantworten.

Die Qualitative und quantitative Datenanalyse bestätigt die Existenz strukturell invarianter Eigenschaften, welche über die drei Verben, in Bezug auf topologische (reziproke Position, Kontakt), kinetische (Geschwindigkeit, Richtung, Beschaffenheit der Bewegung), dimensionale (Größe, Gewicht) und kinästhetische Aspekte (Widerstand, Friktion, Aufwand), vergleichbar sind.

Marianne Soff / Ferdinand Herget*****

Titel: Gestalttheorie in Bildung und Erziehung - Grundlagen und Anwendungsfelder II

Titel: Gestalttheory in the Field of Education – Basics and Applications II

Sa, 28.03.2009; 16:00 (D/E); **AK7**

** Karlsruhe

***München

Abstract:

(D):

Die Gestalttheorie erweist sich immer wieder als fruchtbar und inspirierend für Lehre und Unterricht und ermöglicht auch die kritische Integration von neuen oder vermeintlich neuen Ansätzen in der Erziehungspsychologie und Pädagogik. Nach einer zusammenfassenden Darstellung thematisch zentrierter gestalttheoretischer Grundlagen durch die beiden Arbeitskreisleiter soll es um einige ausgewählte Schwerpunkte im Bildungs- und Erziehungsbereich unter gestalttheoretischer Perspektive gehen. Wir beschäftigen uns mit

- Schwerpunkt I: Didaktische Konkretionen - Entwicklung von Problemsituationen im Unterricht (Ferdinand Herget)
- Schwerpunkt II: Beziehungsgestaltung zwischen Lehrern und Schülern als „Classroom-Management“? (Marianne Soff)
- Schwerpunkt III: Lernen durch Einsicht (Klaus-Martin Schulte)

Dieser Arbeitskreis ist als kontinuierliches Angebot für zwei Nachmittage geplant. Auch Neu-Einsteiger in die Gestalttheorie sind willkommen, besonders auch (künftige) Anwender im Bereich schulischer Bildung.

(E):

The Gestalttheoretical position is still fruitful and inspiring for teaching processes in school and similar institutions. It also enables the critical integration of new positions in pedagogics and educational psychology. A thematic-centered introduction to Gestalt theoretical assumptions and positions will be followed by at least three special topics, namely

Top I: Didactical Concretions – Development of Problems in Learning Situations

- (Ferdinand Herget)
- Top II: Relationship between Teachers and Students Conceptualized as “Classroom-Management“? (Marianne Soff)
- Top III: Learning Processes as Insight (Klaus-Martin Schulte)

This workshop is planned for two afternoon-sessions. “Beginners” in Gestaltpsychology are welcome, especially those who work as or study to become teachers.

Teilplenen (alphabetisch)

Clinical Aspects

Norbert Andersch*

Titel: Schizophrenie und Gestalt:

Die Dekonstruktion schizophrener Symptomatik mittels einer „Matrix mentaler Funktionsräume“

Sa, 28.03.2009; 11:30 **TP1(I)** (E);

* Norbert Andersch & David Barfi, Maudsley Hospital (SLaM), London, England

Abstract:

(D):

Um die Besonderheiten und die Invarianten menschlichen Gruppenverhaltens in ihrer eigentümlichen 'kulturellen' Verschränkung mit biologischer Einzelexistenz zu begreifen, bedarf es in einer 'Neuen Psychopathologie' auch eines neuen Denkansatzes.

Verstanden werden muss das Potential biologischer und sozialer Regelkreise, sich in Gegenwart symbolischer Formen zeitweilig zu öffnen. Die in diesem Prozess jetzt freiwerdenden Bindungskapazitäten beider Korrespondenten (Muster) können nur so in interaktive virtuelle Gestaltbildung über biologische Grenzen hinweg eintreten. Nur so entsteht die uns Menschen eigene Fähigkeit, die Bewegungsformen natürlicher Regulationsprozesse zu erkennen und sie gedanklich zu antizipieren.

Nur diese Vorwegnahme erlaubt es, instinktgebundener Triebabsättigung und der fest gekoppelten zeichengebundenen 'Metastabilität' von Merk- und Wirk-welten entwickelter Säugetiere zu entkommen.

Nur dieses Antizipieren ermöglicht das Herausbilden eines symbolischen Spannungsfeldes zwischen unserer menschlicher Intentionalität und unserem korrespondierenden 'Resonanzraum', erlaubt den ständigen Rahmenwechsel von Sinnstiftung den wir mit Alltagskompetenz verbinden; erlaubt eine im Kern stabile Ordnung zwischen mehreren eigentlich unabhängigen Systemen (Wildgen, 2004), eine jetzt symbolisch vermittelte Metastabilität aus komplementär komplexen Korrespondenten. Erst auf einer so stabilisierten Ordnung höheren Grades lässt sich eine Metamorphose menschlicher Möglichkeits- und Handlungsräume entwickeln, lässt sich die in symbolischer Spannungsgestaltung gehaltene - und gegenüber reiner Triebabsättigung gewonnene - Energie in echtes schöpferisches Potential umsetzen.

Es erscheint plausibel, ausgehend von einem Bauplan derart 'gelungener Kulturleistung' und 'menschlichem Selbstverständnisses' erst in einem zweiten Schritt auf die universale Spezifik psychopathologischer Phänomene zu schließen.

Sind doch die Fundamente dieser symbolischer Formungen, dieser Bühne aus Pluralität und Parallelität virtueller Gestaltbildungen so komplex und fragil, dass sie in psychischen Krisen erstarren, in schweren Psychosen zerfallen, oder - wie in als "Schizophrenie" bezeichneten Störungen - in ihrer anfänglichen Ausbildung bereits gehindert bleiben.

Anstelle des erfolglosen Versuches in ICD 10 und DSM IV, psychische Störungen durch immer wieder neu kategorisierte vielhundertfache Detailbeschreibungen zu erfassen, kann eine (noch zu erarbeitende) Systematik von Invarianten, eine Matrix von grundlegenden universalen Beziehungssetzungen, - deren Bewegungsformen sich in lebenden Innen/Außen-Verhältnissen reproduzieren - an jeden Patienten, seine Körperbeziehung, seine Beziehungsgestaltung, seine soziale Interaktion angelegt werden, um die Entwicklung erreichter Musterungs- und Symbolisierungsqualitäten abzulesen.

Während es in psychotischen Krisen z.B. zu einem Zusammenbruch dieser 'Matrix mentaler Funktionsräume' (Andersch, 2006) und später meistens zu einer abgewandelten Rekonstruktion dieser 'Weisen der Welterzeugung' kommt, scheint in schweren Schizophrenien bereits eine sehr frühe Störung der hierzu notwendigen 'Stabilisierung individueller Musterbildung' (Kriz, 2001) vorzuliegen.

Dieser Mangel in der Prägungsphase von Handwerkszeugen 'kultureller Kompetenz', - ihrerseits Voraussetzung aller Realitätsabstimmung in Vor- und Vollformen von Gestalt- und Ganzheitsbildung ruft autoregulative und kollektive (!) Ersatzmechanismen auf den Plan, deren Symptomwirrwarr nur beim Anlegen dieser 'Matrix' in unzusammenhängenden Fragmente aus den Resten zerfallener Symbolräume, in reaktivierte frühe Symbolebenen, in hilfswise einsetzende präformierte Schablonen, in Verschmelzungsvorgänge im Symbolverlust und jetzt erkennbare subjektive Autoregulationsprozesse dekonstruiert werden kann.

Dies ist ein bewegliches Modell von dennoch invarianten Beziehungssetzungen, welches über die Eindeutigkeit zeitlicher und räumlicher Bezüge ihrer Einzelmomente individuelle Profile von Krankheitsbildern erstellen lässt, die erst dann Rückschlüsse auf Zeit/Ort/Besonderheit einer Schädigung erkennen lassen, um sie, wo gewünscht - auf den dann angemessenen Austauscherebenen; und unter Bereitstellung adäquater Resonanzräume - zu therapieren.

(E):

In the twenties of last century Germany a discussion emerged which took a fresh approach towards the development of consciousness beyond the neurological localisation-theory, Kraepelinian psychopathology and psychoanalysis. In 1920 it was the psychiatrist, Arthur Kronfeld, who suggested to trace back mental performance to ontologically irreducible qualities to secure the logic and the theory of psychiatry. Only two years later, Ernst Cassirer published his main oeuvre, 'Philosophy of Symbolic Forms' based on his studies of mathematics, language and civilisation which meant to explain the creation of human self-understanding and, deriving from this, a fresh view on psychopathological phenomena. 'Symbolic forms' are trans-cultural 'invariants of experience' which emerge as magic, myth, religion, language, politics, science and art. Those publicly agreed ways of world-making are directly linked to the development of consciousness. Their ability to facilitate the tension between inner self and environment in various ways helps to build up a 'Matrix of Mental Formation', an artificial construct of culture which breaks down in mental crisis. Those pathological conditions of breakdown were in the focus of research by neuropathologist Kurt Goldstein who had gained huge clinical experience while treating brain-damaged soldiers in World War I. His theoretical background was the newly founded 'Gestalt'-movement but, at the same time, he read and adopted Cassirer's philosophy of 'symbolic forms'. He tried to understand symptoms not as isolated expressions of local damage in the nervous system but as "attempted solutions", the organism has arrived at once it has been altered by disease. This dynamic theoretical approach was used not only to explain phenomena of brain injury and aphasia but also schizophrenic symptoms. These interesting traces of discussion surrounding a 'New Psychopathology' were brought to a halt by fascism and war.

This presentation tries to reconstruct the once productive tension between Gestalt- and Symbol-theory. Based on its foundations a 'Matrix of Mental Formation' is suggested which promotes a new view on psychopathology and makes way to an altered clinical practice.

More Information: www.newpsychopathology.com

Clinical Aspects

Kadivar Parvin*, B.Salimi Teimoori, F. Yaryari*****

Titel: The effect of Damon-Delecatto neuro-psycho therapy on developmental dyslexia

Sa, 28.03.2009; 12:10 **TP1(II)** (E);

* Tarbiat Moallem University

** Tarbiat Moallem University

*** Tarbiat Moallem University

Abstract:

Keywords: Dyslexia, Damon-Delecatto neuro-psycho therapy, Comprehension, Reading speed

The perpose of this study was to investigate the influence of neuro-psycho therapy developed by Damon Delecatto on dyslexia. Among 156 female first and second graders with dyslexia ,40 students were randomly assigned in two control and exprimental groups based on dyslexia diagnostic checklist. Beyond that a reading pre and post test were used. Experimental group have

received treatment based on Damon-Delecatato for two months. The results revealed that experimental and control groups had significant difference in fluency, comprehension and reading speed. It is concluded that Damon-Delecatato neuro-psych therapy had a positive effect on reading skills of students in both grades.

(D):

Das Ziel dieser Studie war die Erforschung des Einflusses der von Damon Delecatato entwickelten Neuro-Psychotherapie für Dyslexie. Aus 156 weiblichen Erst- und Zweitklässlern mit Dyslexie (erfasst mit Hilfe einer Checkliste zur Diagnose von Dyslexie) wurden 40 Schüler stichprobenartig ausgewählt und zwei Kontroll- und Experimentalgruppen zugeteilt. Weiterhin wurden ein Prä- und ein Post-Lesetest durchgeführt. Die Experimentalgruppe erhielt eine zweimonatige Behandlung, die auf Damon Delecatatos Konzept basierte. In den Ergebnissen zeigte sich, dass es einen signifikanten Unterschied zwischen der Experimental- und Kontrollgruppe im Lesefluss, dem Verständnis und der Lesegeschwindigkeit gab. Folglich hatte Damon Delecatatos Neuro-Psychotherapie einen positiven Effekt auf die Lesefähigkeit von Schülern in beiden Klassenstufen.

Modeling
Carmelo Calì*
<i>Titel: Gestalt Theory, Data Decomposition, Modelling and functional Architecture in visual Neurosciences</i>
Sa, 28.03.2009; 11:30 TP2(I) (E);
* Università di Palermo
<u>Abstract:</u>
(E): The claims to bring back the Gestalt theory into the Neurosciences research field have been laid on a theoretical perspective. The constraints upon which things look as they do are commonly held as explanatory and predictive phenomenological conditions that supposedly contribute to a better understanding of brain mechanisms underlying the perceptual world structures. Gestalt theory has been claimed to provide with interpretations of classical or not receptive fields, long range neuronal routes properties. Hence, as theoretical issues unravel empirical implications arise. Breakthroughs and research programs may amount at evidence that Gestalt theory and contemporary visual Neurosciences may cooperate for mutual benefit. For that to obtain, answering these questions is likely required:
<ul style="list-style-type: none"> • which form is the phenomenological claim to be given; how is it to be implemented in visual Neurosciences? • may it prevent from biased stimuli or theories in order to test conditions meeting features at natural scene scales? • how to figure out a transform relation to compare gestalt and standard models of neurons computation? • how to assess competing theories about the features of one and the same brain area with a gestalt model? • is the explanatory relation among gestalt and functional models only one sided?
(D): Der Forderung, die Gestalttheorie zurück in das Forschungsfeld der Neurowissenschaften zu bringen, wurde eine theretische Perspektive zugrunde gelegt. Die Beschränkungen darüber, welche Dinge so aussehen wie sie aussehen, gelten üblicherweise als erklärende und voraussagende phänomenologische Bedingungen, die angeblich zu einem besseren Verständnis von Vorgängen im Gehirn führen sollen, die den Wahrnehmungsstrukturen unserer Welt unterliegt. Von der Gestalttheorie wird zudem verlangt, Interpretationen von klassischen oder nicht-rezeptiven

Feldern und von den Eigenschaften weitreichender neuronaler Wege zu liefern. Daraus entstehen empirische Implikationen sobald theoretische Probleme gelöst werden. Durchbrüche und Forschungsprogramme sind vielleicht bedeutsame Hinweise darauf, dass die Gestalttheorie und die aktuellen visuellen Neurowissenschaften beide von einer Kooperation profitieren könnten.

Um dies zu erreichen, ist wahrscheinlich die Beantwortung dieser Fragen erforderlich:

- Welche Form soll dem phänomenologischen Anspruch gegeben werden? Wie kann man das in den visuellen Neurowissenschaften realisieren?
- Würde es vor verzerrenden Stimuli oder Theorien schützen um die Bedingungen zu testen, welche die Eigenschaften in naturalistischen Szenen angemessen wiedergeben.
- Mit welcher Umwandlung könnte man Gestalt und Standardmodelle von Neuronenberechnungen vergleichen?
- Wie bewertet man mit dem Gestalt Modell konkurrierende Theorien bezüglich der Funktion von ein und derselben Gehirnregion?
- Ist die erklärende Beziehung zwischen Gestalt und funktionalen Modellen nur einseitig?

Modeling

Peter S. Sapaty*

Titel: Gestalt-Based Ideology and Technology for Spatial Control of Distributed Dynamic Systems

Sa, 28.03.2009; 12:10 **TP2(II)** (E);

* Academy of Sciences, Ukraine

Abstract:

(E):

Practically all modern systems, especially distributed ones, are based on the concept of parts (agents) that communicate with each other, in hope to get the global behavior needed, which, with many agents and starting from the agents level, is often not so easy. Working with distributed networked systems of different natures more than four decades, we have come to a quite different and much higher level model of the system organization, which is close to the gestalt theory and, moreover, being inspired by it. Abstracting from the system parts and their interactions which may be emergent and vary at runtime, we succeeded in describing the needed global system behavior (a sort of the system "soul") on a semantic level, where parts and their interactions may not be known in advance and may dynamically appear and disappear just to maintain the global behavior needed. The technology developed, prototyped and used in different countries, allows us to automatically interpret the global system scenarios (set up in a special distributed scenario language, DSL) in any networked systems (which may include internet hosts, mobile robots, smart sensors, and humans themselves). DSL allows us to get even higher—to describe **what the system should do** on the highest level, where its local and global behavior is a **derivative of this description**, which, in its turn, makes the system structures and operation as a **further derivative**. The spatial scenarios in DSL actually represent highly parallel and active graph patterns, which include operations and spatial logic as well. These patterns (as spatial gestalts), starting from any system points, self-replicate, self-modify and self-spread throughout the distributed systems to be managed, dynamically and spatially covering ("conquering") them with operations and interlinked decision logic. This approach has an enormous power of both creating any distributed systems and also withstanding and defeating adversarial system organizations. It has been successfully prototyped and used in different countries—from distributed knowledge bases to intelligent network management to distributed simulation of battlefields to robotic swarming in unfriendly environments.

(D):

So gut wie alle modernen Systeme - vor allem verteilte - basieren auf dem Konzept von Teilen (Agents) die miteinander kommunizieren, in der Hoffnung, das erwünschte globale Verhalten zu realisieren. Dies ist bei vielen Agents oft nicht leicht, zumal wenn man auf der Ebene der Agents

(Teile) beginnt. Nachdem wir mittlerweile über 4 Jahrzehnte mit verteilten und vernetzten Systemen gearbeitet haben, haben wir ein gänzlich andersartiges und wesentlich höheres Level eines Modells für System Organisation erreicht, welches der Gestalt Theorie nah ist und zudem von ihr inspiriert wurde.

Nachdem wir von den Teilsystemen und ihren möglicherweise emergenten Interaktionen abstrahiert haben, gelang es uns, das gewünschte globale Systemverhalten (eine Art System "Seele") auf einem semantischen Level zu beschreiben, auf dem die Teile und ihre Interaktionen zuvor vielleicht nicht bekannt waren und möglicherweise dynamisch erschienen und verschwanden, um den allgemein benötigten Verlauf aufrecht zu erhalten. Die Technologie, die in verschiedenen Ländern entwickelt, getestet und genutzt wird ermöglicht es uns, die allgemeinen System-Szenarien (die in einer speziellen Sprache aufgebaut sind: distributed scenario language, DSL) in jedem vernetzten System (einschließlich Internet Anbieter, mobile Roboter, Smartsensoren und Menschen) automatisch zu interpretieren. DSL ermöglicht es uns, sogar noch weiter zu gehen – zu beschreiben ****was das System tun sollte**** - auf dem höchsten Level, auf dem sein lokaler und allgemeiner Verlauf eine ****Weiterentwicklung dieser Beschreibung**** ist, die wiederum die Strukturen des Systems und Operationen zu einer ****nochmaligen Weiterentwicklung**** macht. Die räumlichen Szenarien in DSL repräsentieren äußerst parallele und aktive Graphenmuster, die außerdem Operationen und räumliche Logik beinhalten. Diese Muster (als räumliche Gestalten), die an einem beliebigen Punkt im System beginnen, replizieren, verändern und verbreiten sich überall selbst in Verteilten Systemen die gemanaged werden sollen, wobei sie diese dynamisch und räumlich mit Operatoren und interaktiver Entscheidungslogik versorgen. Dieser Ansatz hat einen enormen Einfluss, sowohl darauf, ein verteiltes System zu entwerfen, als auch darauf, gegnerischen Systemorganisationen standzuhalten und diese zu besiegen. In verschiedenen Ländern wurde es schon erfolgreich getestet und genutzt – die Anwendung findet man in verteilten Wissensdatenbanken, im Intelligent Network Management, verteilten Simulationen von Schlachtfeldern und in der Roboter-Aufklärung z.B für lebensfeindliches Terrain.

Poster-Sessions (alphabetisch)

Norbert Andersch*

Titel: Das „MATRIX“-Modell: Eine Revolution in der Psychopathologie

Sa, 28.03.2009; 10:30 (E/D);

Abstract:

(D):

Ende der 20er Jahre des letzten Jahrhunderts bestand in Deutschland eine nachweisbare Theoriebildung und eine wachsende Diskussion um Strukturen "Neuer Psychopathologie" zwischen Neurologen, Philosophen, Psychologen und Psychiatern. Jenseits der Kraepelinschen Dichotomie, neurologischer Lokalisationslehre und Psychoanalyse galten deren Forschungsbemühungen der Gewinnung einer 'Ontologie der Psychopathologie' aus einem transkulturellen 'Invariantensystem der Erfahrung'.

Diese vielversprechenden Ansätze wurden vom deutschen Faschismus zu einem jähen Ende gebracht, als alle Vertreter eines solchen Denkens fliehen mussten, vertrieben oder zum Teil auch ermordet wurden. Exil und Kontaktverlust, der Krieg, der frühe Tod von Arthur Kronfeld, Ernst Cassirer und Kurt Lewin; ein pharmakologischer Nachkriegspragmatismus und ein philosophisch an Heidegger orientierter restaurativer Konservatismus in Deutschland verdrängten die Ansätze von Gestalt- und Symboltheorie aus der psychiatrischen Debatte und Praxis. Kurt Goldsteins wiederholte Versuche, sein Konzept der 'Asymbolie' (konkrete vs. abstrakte Haltung) zu einem allgemeinen Grundmodell psychischer Störungen - und damit auch der Schizophrenie - zu erklären, fehlte nach 1945 die öffentliche Unterstützung, das philosophische Fundament und die treibende Radikalität des Cassirer'schen Ansatzes. Das hier vorgestellte 'Modell mentaler Funktionsräume' basiert auf der Rekonstruktion und Fortschreibung dieser weitgehend verloren gegangenen Ansätze:

Menschliches Selbstverständnis und soziale Existenz - die Bühne auf der wir agieren und die Werkzeuge, die wir nutzen - sind keine natürliche Gegebenheit, sondern ein selbsterzeugtes kulturelles Konstrukt: eine komplexe Parallelität kollektiv vereinbarter Sinnstiftung. Kern dieser je verschiedenen 'Weisen der Welterzeugung' sind kulturelle Ganzheitsbildungen (Gestaltungen), die als Magie, Mythos, Religion, Recht, Politik, Wissenschaft, Integration, Gestaltung und Selbstkontrolle immer wieder neu als schöpferischer Akt inszeniert werden müssen. Diese 'Symbolischen Formen' haben einen transkulturellen, universalen Charakter und sind nicht gegeneinander austauschbar. Die zu ihrer Gestaltung notwendigen komplementären Muster sind naturgegebene Bewegungsformen und können deshalb in arabischen Zahlen ausgedrückt werden (Andersch 2006/07). Die neurologische Repräsentation der Gesamtheit dieser symbolvermittelten Spannungsgestaltungen (Mentale Funktionsräume) wird als 'Bewusstsein' bezeichnet.

Biologische und soziale Existenz haben phänomenologisch keinen gemeinsamen Nenner. Die Inszenierung 'Symbolischer Formen' kann jedoch über die Polarität ihrer Ganzheitsbildung beide (späteren) Korrespondenten (Subjekt und Milieu) zu einer Aktivierung der ihnen eigenen Musterungen anregen, die dann - jetzt auf neuem Niveau - die Spannungsgestaltungen fortsetzen. Aktive 'Symbolische Formung' schafft keine direkte Triebabsättigung, aber ein soziales Feld komplementärer Bereitschaft (Intentionalität im Resonanzraum), in dem gegensinnige Spannungen stabilisiert werden und: macht so einen Teil der in diesem Prozess gewonnenen Aufmerksamkeit, Wachheit und Bewusstheit - jetzt abgelöst von der ursprünglichen Triebabsättigung - als Möglichkeitsraum verfügbar.

Psychische Störungen äußern sich immer in einem Misslingen oder im Zusammenbruch derartiger 'Symbolischer Formung'. Neurologische Störungen können verursachend sein, bleiben jedoch auch als massive Einbussen der Funktion psychiatrisch unbedeutend, solange sie die kollektiv kulturelle Bedeutungsgebung und die Fähigkeit des Perspektivenwechsels nicht beeinträchtigen. Schwere psychische Erkrankungen manifestieren sich nicht nur im Einbruch einzelner Ebenen der Spannungsgestaltung (isolierter 'Mentale Funktionsräume'), sondern im Zusammenbruch des gesamten Bewusstseinsraumes (Matrix). Hier liegt eine Unfähigkeit von Individuum und Gruppe vor, je eigene Musterbildungen über 'Symbolische Formung' zum Tragen zu bringen. Beide Korrespondenten suchen in diesem Falle nach anderen gangbaren Equilibrien (Gestaltbildungen) mit dem Milieu danach treten Ersatzmechanismen oder autoregulativen Mechanismen des Selbstschutzes auf den Plan. Die in diesem Prozess freiwerdende Energie und die 'soziale Orientierung' präformierter

Schablonen zeigen die Bereitschaft der Psyche an, neurologische Bindungskapazitäten für symbolische Überformung offen zu halten - und sollten deshalb in einem geschützten Milieu kreativ genutzt werden.

Mehr Information: www.newpsychopathology.com

(E):

AIMS: A relevant concept of "Psychopathology" has to be based on 'universal invariants' of cultural development.

BACKGROUND: In the mid 19th century 'Euclidian Geometry', widely considered the final level of its discipline, found itself replaced by a group of virtual and previously unimaginable spheres: the "Riemann Geometries". It was this paradigm shift into the abstract worlds of relational and symbolic order by which Einstein's and Maxwell's theories and modern mathematics could be developed. Psychopathology is in need of a comparable turn towards a theory of "Mental Formation". Thus restructuring consciousness from its underlying relational order is the prerequisite to a concept of mental illness.

METHOD: In the 1920s Psychiatrist Arthur Kronfeld, Neurologist Kurt Goldstein and Psychologist Kurt Lewin were influenced by Ernst Cassirer's "Philosophy of Symbolic Forms". Their joint theoretical approach meant shifting the focus of psychopathology away from the brain to the changing levels of "Gestaltung" between the individual and their environment/social field by applying ideas of constant change in mathematical perspectives and mental complexity to cultural development - and its pathological disorders. This "New Psychopathology" never entered mainstream psychiatry as all its stakeholders were driven into exile.

RESULTS: 'Symbolic Forms' which emerge as magic, myth, language, religion, law, politics, science, the arts and others are transcultural universal phenomena. They are "invariant patterns" in a "Matrix of Mental Formation", which in its entirety creates consciousness and breaks down in mental crisis.

CONCLUSION: All psychiatric illness is connected to a breakdown of "Symbolic Formation". Its typical symptoms are not a mere lack of organic/psychological functioning - but derive from the inability to establish and to manage the complex relational order of 'meaning', while constantly changing its 'frames of reference'. A structural concept (MATRIX) and changes to classification and treatment are discussed.

More Information: www.newpsychopathology.com

Raymond Pavloski *

Titel: The Dimensions and Form of Hidden Patterns of Neuron Cluster States that Model Perceptual Gestalts

Sa, 28.03.2009; 10:30 (E/D);

* Indiana/ PA, USA

Abstract:

(E):

This presentation reports research in which recurrent neural network models are applied to the problem of establishing an empirically-testable neural isomorph of the perceptual gestalt. It is argued that current technology does not permit neural activities to be measured in a way that would permit a search for the hidden patterns that constitute perceptual experience, and that would allow their dynamic structure to be related to the structure of ongoing perceptual experience. It is for this reason that neural network models provide a useful research tool. For the past several years, my research has focused on the development and simulation of models that produce patterns of states of clusters of neurons that are hidden from objective observation, mimicking the hidden nature of perceptual gestalts. Recently, extensive computer simulations have revealed that simple recurrent networks self-organize hidden patterns of states of clusters of neurons that possess some rudimentary features of visual space. My conference paper will show that a mathematical model that approximates the neural network simulations can be used to characterize the dimensions and form of those patterns and by extension the perceptual experience (gestalt) which they are hypothesized to portray.

(D):

Dieser Vortrag berichtet über Forschung in der Rekurrente neuronale Netzwerk-Modelle auf das Problem angewandt werden, eine empirisch testbare neuronalen Isomorphie der Wahrnehmungsgestalt zu entwickeln. Es wird behauptet, dass die aktuelle Forschung es nicht erlaubt, neuronale Aktivitäten auf eine Art zu messen, die die Suche nach den verdeckten Mustern, die die Wahrnehmung ausmachen, ermöglichen würde und die erlauben würde, dass ihre dynamische Struktur mit der kontinuierlichen Wahrnehmung zusammen hängt. Aus diesem Grund bieten Modelle über neuronale Netzwerke ein nützliches Werkzeug für die Forschung. In den letzten Jahren richtete sich meine Forschung auf die Entwicklung und Simulation von Modellen, die Muster von dem Zustand von Neuronenclustern darstellen, der der objektiven Betrachtung verborgen bleibt und der die versteckte Natur der wahrnehmenden Gestalt nachahmt. Kürzlich haben umfangreiche Computer Simulationen ergeben, dass Simple Recurrent Networks versteckte Muster der Zustände von Neuronen-Clustern selbst organisieren, die einige rudimentäre Eigenschaften des visuellen Raums haben. Mein Tagungsbericht wird zeigen, dass ein mathematisches Modell, dass in etwa den neuronalen Netzwerk Simulationen entspricht, genutzt werden kann, um die Dimensionen und Form dieser Muster zu beschreiben und als Erweiterung die Wahrnehmung (Gestalt), die sie laut Hypothese darstellen.

Stefan Schneider *

Titel: Reinvestigation of Mental Imagery through Introspection

Sa, 28.03.2009; 10:30 (E/D);

* Universität Osnabrück: Cognitive Science

Abstract:

(D):

Die Arbeit untersucht die Natur von Vorstellungsbildern (Mental Images) durch subjektive Methoden. Es wurden Introspektions-Interviews geführt, welche mit verschiedenen, gängigen Theorien über Vorstellungsbilder verglichen wurden (Finke et al, Kosslyn, Shepard/Metzler, Chambers/Reisberg, Pylyshyn). Das ist insofern relevant für Gestalttheorie als Vorstellungsbilder oft mit "externen" Bildern, mit Sinnesdaten verglichen werden. Analog zur Wahrnehmung wird dann auch die Vorstellungstätigkeit konzeptualisiert. Die Ergebnisse der Introspektions-Interviews hingegen legen nahe, dass die beiden Prozesse unterschiedlicher Natur sind. Vorstellungsbilder erlauben beispielsweise keine einfache Reinterpretation, wie sie in der Wahrnehmung eher möglich ist (wobei Gestaltprinzipien zum Tragen kommen). Andere Prinzipien müssen für das Vorstellen angenommen werden. Diese könnten aber wiederum Gestalttheorien ergänzen, insbesondere wenn es darum geht, Dinge "neu" wahrzunehmen.

(E):

The study at hand investigates the nature of mental images through subjective methods. Introspection interviews of imagery tasks were guided and protocols were compared with leading theories of mental imagery (Finke et al, Kosslyn, Shepard/Metzler, Chambers/Reisberg, Pylyshyn) in order to decide on their plausibility. Mental images are often thought of as an analogue of visual data, that is, "pictures in the head". In consequence, imagination is conceptualized as an analogue of perception. However, introspection protocols suggest that imagination and perception differ in many respects. For example, in contrast to visual data, mental images do not easily allow for reinterpretation. Other principles than Gestalt principles have to be assumed that rule mental imagery. They could complement Gestalt principles, in particular in "learning to see".

Andrzej Zuczkowski *

Titel: The structures of the mental images

Sa, 28.03.2009; 10:30 (E/D);

* Macerata, It.

Abstract:

(E):

In a previous study (Zuczkowski et al., 2007), the perceptual structure underlying the mental images evoked by three causative verbs (*drag, push, give a push*, Michotte 1954, 1962) in their literal use was defined.

The present contribution extends the investigation to the non-literal use of the verb *to drag*, in order to discover the structures underlying its non-literal use and to compare them with the structures underlying its literal use.

Participants were asked to describe and draw the mental image evoked by a self-produced sentence containing a non-literal use of the verb. They were then invited to compile a questionnaire (the same used by Zuczkowski et al., 2007) and finally to discuss their answers to each item of the questionnaire (the discussion was recorded).

From the qualitative and quantitative data analysis four *pregnant* structures seem to emerge (Metzger, 1954), based on *the role of the dragged entity* (Galli, 2006), which can be: Active and cooperating, active and opposing, passive, hemi-passive.

This method allowed to obtain a wide corpus of sentences and to define a first set of basic structures underlying the non-literal use of the verb, which constitute a frame of reference to further research.

(D):

In einer früheren Studie (Zuczkowski et al., 2007), wurde die Wahrnehmungsstruktur definiert, die mentalen Bildern zugrunde liegt, welche mithilfe von Verben (*ziehen, drücken, schubsen*, Michotte 1954, 1962) in ihrer wörtlichen Bedeutung hervorgerufen wurde.

Die derzeitige Forschung erweitert diese Forschung um die figurative Bedeutung des Wortes *ziehen*, um solche Strukturen zu entdecken, die dieser figurativen Bedeutung zugrunde liegen und, um diese mit den, der wörtlichen Bedeutung zugrunde liegenden Strukturen zu vergleichen.

Die Teilnehmer wurden gebeten, ein mentales Bild zu beschreiben und zu zeichnen, das durch einen selbst produzierten Satz, der ein Wort in seiner figurativen Bedeutung beinhaltet, hervorgerufen wird. Danach beantworteten sie einen Fragebogen (der gleiche, der von Zuczkowski et al., 2007 benutzt wurde) und schließlich diskutierten sie ihre Antworten zu jedem Item des Fragebogens (die Diskussion wurde aufgenommen).

Aus der quantitativen und qualitativen Datenanalyse scheinen vier prägnante Strukturen hervor zu treten (Metzger, 1954), bezogen auf die *Rolle der „dragged entity“* (Galli, 2006), die sein kann: Aktiv und kooperativ, aktiv und widersetzend, passiv, „hemi-passiv“.

Diese Methode ermöglicht es, einen breiten Bereich von Sätzen zu erhalten und eine erste Zusammenstellung von Basisstrukturen zu definieren, die der figurativen Bedeutung des Verbs zugrunde liegen. Sie bietet Anknüpfungspunkte für weitere Forschung.

